



АССОЦИАЦИЯ  
МЕНЕДЖЕРОВ



# РЕЙТИНГ ОТКРЫТОСТИ САЙТОВ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Москва, 2003

[www.amr.ru](http://www.amr.ru)





СЕРИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИХ ИЗДАНИЙ

## АССОЦИАЦИЯ МЕНЕДЖЕРОВ

123557, Москва, Средний Тишинский пер., 28/1,

Чайка Плаза, офис 303

тел./факс (095) 777- 0370

[www.amr.ru](http://www.amr.ru)

# РЕЙТИНГ ОТКРЫТОСТИ САЙТОВ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Ассоциация менеджеров –**

**некоммерческая общественная организация, миссия которой заключается во всемерном содействии развитию сообщества профессиональных менеджеров - руководителей высшего и среднего звена - в России**

**Цель Ассоциации менеджеров –**

**развитие российского делового сообщества через развитие сети профессиональных контактов и продвижение передовых идей, посредством исследований, аналитических обзоров рынка, публичных мероприятий, общественных инициатив, разработки профессиональных и корпоративных стандартов**



## 1. Аннотация

Ассоциация менеджеров провела исследование открытости сайтов федеральных органов власти Российской Федерации, в котором участвовало 62 сайта различных властных структур. Под открытостью мы понимали прежде всего готовность власти к диалогу с обществом (гражданами, бизнесом): наличие контактной информации, интернет-приемной, общественных обсуждений и форумов. Также оценивалось наличие официальной информации (нормативной базы, текущей законотворческой и нормативной деятельности, структуры органа власти) и удобство использования. Исследование показало, что власти не в полной мере используют возможности всемирной паутины для повышения прозрачности и эффективности своей деятельности. Большинство сайтов напоминают электронные книги: приемлемый уровень информационных ресурсов (документов, баз данных) сопровождается практически полным отсутствием инструментов диалога с властью. В качестве рекомендации разработчикам сайтов властных структур можно высказать пожелание более полно использовать интерактивные возможности интернета, обеспечивать возможность полноценного использования ресурса для лиц с ограниченными возможностями, инвалидов и стремиться к унификации дизайна сайтов, чтобы облегчить навигацию и поиск нужной информации.



## 2. Концепция e-Government. Обзор.

Бурное развитие информационных и компьютерных технологий в последнее десятилетие прошлого века привело к тому, что многие страны на национальном уровне приступили к разработке и реализации программ формирования и развития информационного общества. Воплощение в жизнь принципов, заложенных в таких программах, позволит сделать государственные агентства более открытыми и доступными для всех слоев населения вне зависимости от места жительства, что немаловажно для такой огромной страны как Россия; более прозрачными механизмы распределения и использования бюджетных средств, снизить уровень коррупции и сократить издержки.

Пионерами в данной области выступили США, где в начале 90-х годов была разработана программа “Национальная информационная инфраструктура”. Аналогичные программы существуют как на общеевропейском уровне (eEurope), так и на национальном (Германия, Франция, Великобритания, Россия).

Наряду с понятиями электронная почта (e-mail), электронное обучение (e-learning) в обиход прочно вошел термин “электронное правительство” (e-government). Под термином “электронное правительство” понимается использование новых информационных и коммуникационных технологий правительственными структурами для выполнения своих функций. Отметим некоторые цифры, иллюстрирующие масштабы таких программ. Так, например, к 2005 году в Германии планируется оказывать более 400 видов услуг через интернет; в 2006 г. все уровни Правительства США будут собирать через интернет 15% налогов и штрафов, что составляет около \$602 млрд.

Россия также следует мировым тенденциям в области информационных технологий. В течение 1999-2001 г. рядом организаций было разработано несколько программ по информатизации РФ, а в июле 2001 года Правительство РФ одобрило ФЦП “Электронная Россия (2002-2010 годы)” и “О развитии единой образовательной информационной среды на 2001-2005 годы”. Также был принят “Закон об электронной цифровой подписи”, который призван обеспечить правовые условия использования электронной цифровой подписи в электронных документах, при соблюдении которых электронная цифровая подпись в электронном документе признается равнозначной собственноручной подписи в документе на бумажном носителе. Данный закон позволяет облегчить оказание государственными агентами услуг частным лицам и бизнесу.

Ключевой целью программы “Электронная Россия” авторы видят повышение эффективности функционирования экономики и государственного управления. Среди приоритетных направлений можно выделить следующие: формирование эффективной законодательной базы, регулирующей отношения в области информационных технологий; обеспечение эффективного взаимодействия органов государственной власти с различными контрагентами; развитие инфраструктуры доступа к электронным библиотекам, базам данных и другим информационным ресурсам; формирование инфраструктуры для обеспечения работы органов государственной власти; стимулирование развития независимых интернет-СМИ.

## 2. Исследования, проводимые в данной области

По мере роста объема электронных услуг, предоставляемых правительствами разных стран, появились исследования, посвященные сравнению сайтов государственных агентов с точки зрения конечного потребителя (будь то гражданин, бизнес или орган местного самоуправления). Такие работы позволяют выделить негативные и позитивные тенденции в



развитии “электронного правительства” и указать направления для совершенствования форм и методов его работы.

Среди подобных проектов отметим следующие:

1. Project on the impact of E-Government OECD. В рамках данного проекта предлагаются следующие темы для анализа деятельности электронного правительства –
  - a) Дизайн, представление информации, готовность к диалогу
  - b) Реформа государственного управления
  - c) Стратегическое развитие электронного правительства
  - d) Система измерений и оценки
2. Доклад профессора Стоуэрс (Genie N. L. Stowers) “The State of Federal Websites: The Pursuit of Excellence”. В своем докладе автор проанализировала и оценила 148 федеральных сайтов США по следующим критериям: услуги, предоставляемые на сайте on-line; качество услуг помощи пользователям; качество услуг по навигации по сайту; соответствие сайта законам и доступность информации на сайте для людей с ограниченными возможностями.
3. Рейтинги, составляемые Центром Общественной Политики (Center for Public Policy) Университета Брауна. Основными оцениваемыми критериями были: наличие контактной информации, которая призвана помочь гражданину узнать, кому именно обратиться в государственном агентстве в случае возникновения той или иной проблемы; информационные службы и базы данных; возможности, которые облегчают доступ к сайту лицам с ограниченными возможностями и некоренному населению; интерактивные возможности, которые облегчают проведение программ помощи неимущим или нуждающимся и явные заявления относительно безопасности личных сведений. В мировом рейтинге Россия занимает 130-е место, набрав 36.8 баллов из 100 возможных. Составители рейтинга отмечают у сайтов российских правительственных структур практически полное отсутствие услуг, предоставляемых on-line, заявлений о безопасности и конфиденциальности, и доступа для людей с ограниченными возможностями. Среди положительных черт – наличие публикаций, выпускаемых тем или иным органом власти и баз данных.

### 3. Рейтинг Ассоциации менеджеров

#### 3.1 Цели и задачи исследования

В приведенном здесь исследовании Ассоциация менеджеров ставила перед собой задачу оценить степень открытости сайтов правительственных структур для рядового российского гражданина и выработать рекомендации, направленные на повышение эффективности использования интернета российской властью.

Основным источником информации о структуре органов государственной власти являлся ресурс [www.gov.ru](http://www.gov.ru), сбор недостающих данных проводился при помощи поисковых систем и обращений в пресс-службы соответствующих организаций. Для анализа были выбраны 62 сайта органов государственной власти. Пять государственных организаций вообще не имеют своих сайтов, или они не доступны (Российское агентство по государственным резервам, Главное управление специальных программ Президента РФ, Государственная техническая комиссия при Президенте РФ, Управление делами Президента РФ).

Отметим, что сайты некоторых организаций находятся в стадии разработки или заполнения информацией. Несмотря на это, составителями рейтинга было принято решение включить такие сайты в рейтинг на основании размещенных на них сведений.



Как указывалось ранее, при составлении рейтинга основной акцент ставился на возможность и удобство получения информации о деятельности государственной организации рядовыми пользователями при помощи интернета. По нашему мнению, “идеальный” сайт правительственной организации с точки зрения предоставления информации должен содержать следующие разделы:

- законодательные основы деятельности с комментариями;
- принятые нормативные и подзаконные акты, законопроекты, разработанные данным государственным органом с комментариями;
- информацию о структуре организации;
- информацию о главе и руководителях ключевых подразделений;
- контактную информацию, включающую электронные адреса руководителей подразделений;
- возможность запроса информации через сайт (интернет-приемную) с указанием процедуры рассмотрения поступающих заявок, сроков и ответственных лиц;
- общественные обсуждения ключевых направлений деятельности, законопроектов;
- текущие новости;
- информацию о текущих программах и инициативах с указанием сроков, контрагентов;
- информацию о госзакупках и тендерах с возможностью подачи заявки on-line;
- понятную систему навигации и дружественный интерфейс.

Полученные результаты, кроме выработки рекомендаций по улучшению содержания сайтов, будут использоваться как базис для проведения сравнения с последующими рейтингами и выявления изменения открытости сайтов российской власти.

### 3.2 Методика исследования

Все рассмотренные сайты оценивались по следующим группам критериев: полнота представления официальных сведений, информационная открытость и удобство пользования сайтом. При этом, исходя из целей рейтинга, заявленных выше, максимальный вес придавался группам “информационная открытость” и “официальные сведения”. Отметим, что в аналогичных иностранных исследованиях основной упор делался на предоставление государственными органами электронных услуг. Однако предоставление такого рода услуг требует достаточно развитой инфраструктуры электронных платежей, в частности пластиковых карт, которая в настоящее время в нашей стране еще только развивается. Поэтому в нашем исследовании приоритетом пользовались наиболее открытые сайты, на которых можно получить максимальный объем информации о деятельности того или иного органа государственной власти. Подробное описание критериев с весами приведено в приложениях 1 и 2. Общий балл вычислялся по следующей формуле:

$$Y_i = \sum_j \alpha_j X_{ij},$$

где  $Y_i$  – интегральный балл  $i$ -ого сайта,  $\alpha_j$  – вес  $j$ -ого критерия,  $X_{ij}$  – оценка по  $j$ -ому критерию для  $i$ -ого сайта. Оценки выставлялись экспертным путем, в качестве оценки  $X_{ij}$  использовалась средняя оценка по всем экспертам.

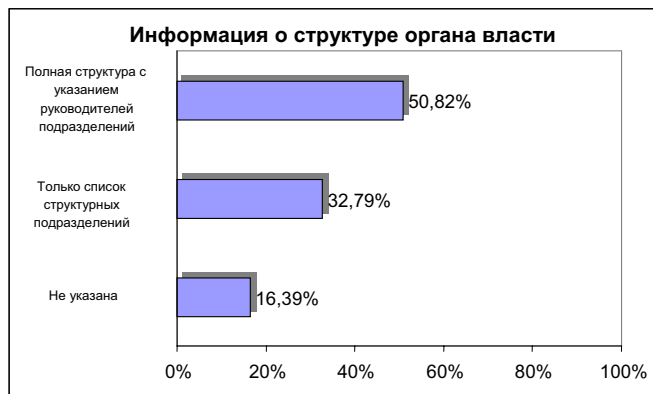
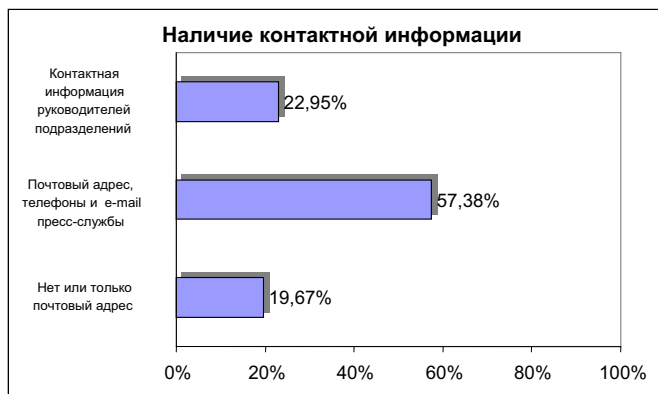
### 3.3 Результаты исследования

Результаты рейтинга приведены в таблицах 1-4. Кроме основного интегрального рейтинга (таблица 1), составлялись “групповые” рейтинги, в которых приведены TOP-5 компаний в

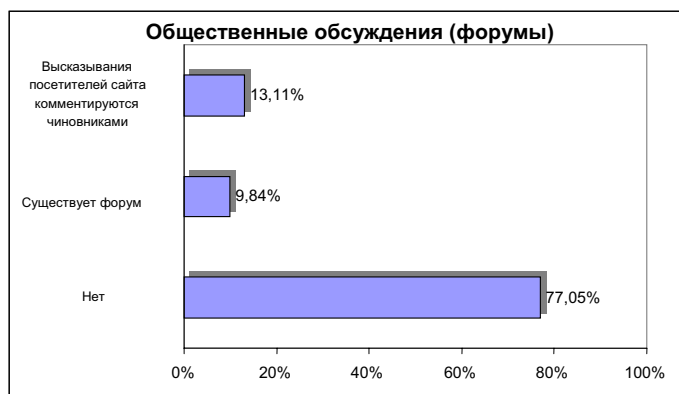
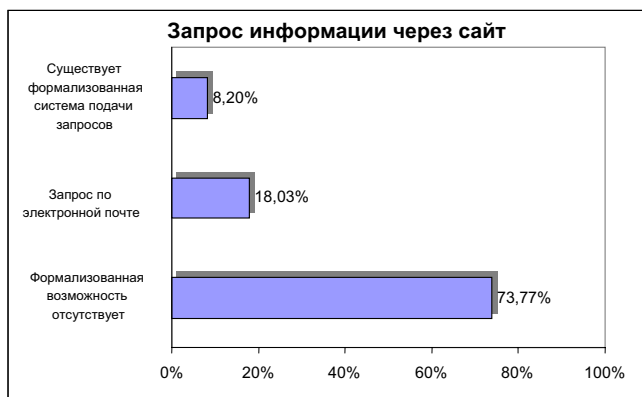


каждой группе: “официальные сведения” (таблица 2), “информационная открытость” (таблица 3) и “удобство использования” (таблица 4).

Анализируя результаты проведенного исследования, можно указать следующие основные черты сайтов российской власти. Практически все сайты удовлетворяют критериям полноты



официальной информации. Полные контакты с указанием электронных адресов руководителей подразделений приведены в 23% случаев, еще 57% ресурсов обеспечивают информацию о контактах с пресс-службой. Структуру организации адекватно отражают 83% сайтов. 93% сайтов содержат информацию о нормативной базе и 77% - о текущей законотворческой и нормативной деятельности. Полную информацию о руководителях, в том числе структурных подразделений, приводят 52% организаций, только глава указан в 38% случаев. Также на большинстве сайтов (79%)



регулярно обновляются новости, более половины ресурсов (54%) содержат дополнительную информацию о деятельности органа, текущих инициативах и проектах.

С информационной открытостью дела обстоят гораздо хуже. В 74% случаев отсутствует механизм запроса информации через сайт без использования электронной почты. Только 8% органов власти имеют интернет-приемные. На 77% сайтов нет общественных обсуждений, хотя бы в качестве модерлируемого форума. Высказать свои мысли по поводу тех или иных аспектов деятельности в полной мере позволяют 13% ресурсов.

В настоящее время в рамках программ e-Government в Западной Европе и США большое внимание уделяется созданию электронных сервисов для обслуживания частных лиц и бизнеса. Среди наиболее популярных онлайн услуг в обзоре Университета Брауна указаны следующие:



заполнение налоговых деклараций, продление водительских лицензий, получение разрешений на охоту, регистрация бизнеса и т.п. В нашем исследовании мы ограничились проверкой существования двух типов сервисов: возможности онлайн-заполнения различных документов и электронной системы государственных закупок. Отметим, что в первом случае мы не считали электронным сервисом ситуацию, при которой необходимая форма должна копироваться на компьютер пользователя, заполняться и затем пересылаться по электронной почте. Известно, что уровень эффективности при проведении государственных закупок в нашей стране достаточно низок. Для выявления случаев злоупотребления со стороны чиновников необходима электронная система контроля. Для создания такой системы в рамках программы “Электронная Россия” в конце 2002 года был проведен конкурс по выбору подрядчиков для создания такой системы. В приведенном исследовании мы оценивали как проведение государственных закупок отражается на сайтах правительственных структур. Всего лишь менее одной шестой части сайтов предоставляют информацию о проводимых тендерах и закупках. Причем, в большинстве случаев, на сайте размещается только информация о проведении тех или иных закупок, менее половины из указанных сайтов размещают дополнительные документы для участия в торгах и приводят список контрагентов.

Среди ветвей власти наиболее открытой является исполнительная власть, меньше всего возможностей диалога гражданина и власти представляют судебная власть. Как дополнительную тенденцию можно указать то, что если деятельность того или иного органа связана с выпуском большого объема подзаконных актов (Министерство финансов, ФКЦБ, суды), то информационная открытость подменяется “вывешиванием” всех этих документов на сайте.

Как уже указывалось ранее, при помощи информационных и коммуникационных технологий органы государственной власти могут повысить свою открытость, эффективность и стать доступнее для всех граждан, вне зависимости от места жительства, языка и физических возможностей. В целом наше исследование подтвердило выводы из рейтинга Университета Брауна: большинство государственных сайтов представляют собой “электронную книгу”, т.е. совокупность публикаций, баз данных, других информационных ресурсов, при полном или частичном отсутствии интерактивных сервисов. К сожалению, основное отличие сайтов российских правительственных структур от их западных аналогов заложено в самой программе “Электронная Россия”. В то время как программы развития информационного общества США и стран Европы характеризуются социально-экономической направленностью, и основой в них является человек, российская программа информатизации в основном отражает интересы государства.

В качестве основного вывода проведенного исследования можно указать следующий: создатели сайтов органов власти большое внимание обращают на наличие формальной официальной информации (законодательные основы деятельности, текущая деятельность, различные базы данных и т.д.), при этом теряется основное преимущество интернета – интерактивность. Этот фактор выходит на первый план, если принять во внимание огромную географическую протяженность нашей страны, и те возможности, которые дает интернет как средство обеспечения доступности и демократичности власти. Также при осуществлении некоторых операций, например тендеров, госзакупок, размещение публичных объявлений дает непосредственное снижение издержек и повышение прозрачности проведения торгов. Дальнейшее развитие электронного представительства российской власти видится в следующих направлениях: обеспечение возможности прямой связи с руководителями ключевых подразделений по e-mail; развитие интернет-приемных и общественных обсуждений; размещение информации о тендерах, госзакупках с возможностью подачи on-line заявки; унификация дизайнерских решений и системы навигации по сайту.



Таблица 1. Рейтинг открытости сайтов федеральных органов власти РФ

Сайт	по группе 1	по группе 2	по группе 3	Итог	Место	Группа
Министерство Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций	2650	2500	2500	2553	1	TOP-10
Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации	2750	2300	2375	2461	2	TOP-10
Министерство Российской Федерации по связи и информатизации	2550	2450	1875	2456	3	TOP-10
Правительство Российской Федерации	2600	2350	2500	2445	4	TOP-10
Министерство образования Российской Федерации	2800	2200	2667	2433	5	TOP-10
Министерство путей сообщения Российской Федерации	2650	2250	2625	2409	6	TOP-10
Государственный комитет Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу	2680	2200	2650	2391	7	TOP-10
Министерство труда и социального развития Российской Федерации	2450	2300	2500	2363	8	TOP-10
Федеральная энергетическая комиссия Российской Федерации	2450	2250	3000	2358	9	TOP-10
Федеральная служба геодезии и картографии России	2550	2250	2250	2355	10	TOP-10
Министерство природных ресурсов Российской Федерации	2450	2200	2625	2309	11	A
Министерство Российской Федерации по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства	2650	2050	2750	2295	12	A
Государственный комитет Российской Федерации по физической культуре, спорту и туризму	2400	2200	2500	2285	13	A
Федеральная служба специального строительства Российской Федерации	2394	2200	2500	2283	14	A
Министерство здравоохранения Российской Федерации	2640	2050	2500	2279	15	A
Федеральная служба России по финансовому оздоровлению и банкротству	2250	2300	1875	2261	16	A
Федеральная служба земельного кадастра России	2650	2050	2500	2283	17	A
Министерство по делам федерации, национальной и миграционной политики Российской Федерации	2700	1950	2375	2234	18	A
Министерство сельского хозяйства Российской Федерации	2700	1950	2250	2228	19	A
Министерство Российской Федерации по налогам и сборам	2250	2150	2375	2196	20	A
Государственный таможенный комитет Российской Федерации	2050	2250	2125	2174	21	A
Федеральный горный и промышленный надзор России	2850	1700	2500	2143	22	A
Федеральная архивная служба России	2250	2050	2375	2136	23	A
Министерство Российской Федерации по атомной энергии	2200	2050	2375	2119	24	A
Министерство энергетики Российской Федерации	2400	1950	2125	2116	25	A



Российское авиационно-космическое агентство	2350	1950	2375	2111	26	A
Высший арбитражный суд Российской Федерации	2400	1900	2500	2105	27	A
Министерство транспорта Российской Федерации	2550	1850	1875	2096	28	A
Президент Российской Федерации	2300	1950	2375	2094	29	A
Министерство внутренних дел Российской Федерации	2200	1950	2750	2078	30	A
Министерство юстиции Российской Федерации	2350	1900	2250	2075	31	B
Центральная избирательная комиссия Российской Федерации	2350	1850	2000	2033	32	B
Российское агентство по патентам и товарным знакам	2348	1850	2000	2032	33	B
Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации	1900	2100	1750	2013	34	B
Государственный комитет Российской Федерации по стандартизации и метрологии	2250	1850	2250	2010	35	B
Министерство имущественных отношений Российской Федерации	2150	1900	2250	2005	36	B
Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий	2250	1800	2375	1986	37	B
Государственный комитет Российской Федерации по статистике	2300	1750	2125	1961	38	B
Верховный суд Российской Федерации	2600	1500	2250	1923	39	B
Министерство промышленности, науки и технологий Российской Федерации	2300	1700	1750	1913	40	B
Министерство культуры Российской Федерации	2300	1600	2875	1909	41	B
Центральная избирательная комиссия Российской Федерации	1900	1900	1875	1899	42	B
Счетная палата Российской Федерации	2200	1700	2125	1896	43	B
Российское агентство по боеприпасам	2250	1650	2250	1890	44	B
Федеральная пограничная служба Российской Федерации	2000	1800	2000	1880	45	B
Федеральный надзор России по ядерной и радиационной безопасности	2400	1550	2125	1876	46	B
Российское агентство по системам управления	1700	1950	2000	1865	47	B
Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации	2298	1600	2000	1864	48	B
Министерство обороны Российской Федерации	1850	1850	2000	1858	49	B
Министерство финансов Российской Федерации	1900	1800	2125	1851	50	B
Центральный банк Российской Федерации	1800	1700	2625	1781	51	B
Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды	2067	1533	2333	1760	52	B
Министерство иностранных дел Российской Федерации	1500	1800	2125	1711	53	B



Служба внешней разведки Российской Федерации	1900	1500	2375	1684	54	B
Совет безопасности Российской Федерации	2000	1400	2375	1659	55	B
Федеральная служба безопасности Российской Федерации	1600	1600	2333	1637	56	B
Конституционный суд Российской Федерации	2100	1250	1750	1573	57	B
Федеральная служба железнодорожных войск Российской Федерации	1750	1400	2250	1565	58	B
Государственный комитет Российской Федерации по рыболовству	1400	1600	2000	1550	59	B
Российское агентство по обычным вооружениям	1550	1350	2000	1453	60	B
Российское агентство по судостроению	1467	1333	1833	1405	61	B
Государственная фельдъегерская служба Российской Федерации	1500	1100	2125	1291	62	B

**Таблица 2.** Правительственные организации, предоставляющие самую полную официальную информацию

Сайт	Баллы	Место
Федеральный горный и промышленный надзор России	2850	1
Министерство образования Российской Федерации	2800	2
Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации	2750	3
Министерство по делам федерации, национальной и миграционной политики Российской Федерации	2700	4-5
Министерство сельского хозяйства Российской Федерации	2700	4-5

**Таблица 3.** Самые открытые правительственные организации

Сайт	Баллы	Место
Министерство Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций	2500	1
Министерство Российской Федерации по связи и информатизации	2450	2
Правительство Российской Федерации	2350	3
Министерство труда и социального развития Российской Федерации	2300	4-5
Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации	2300	4-5

**Таблица 4.** Самые удобные в использовании сайты

Сайт	Баллы	Место
Федеральная энергетическая комиссия Российской Федерации	3000	1
Министерство культуры Российской Федерации	2875	2
Министерство внутренних дел Российской Федерации	2750	3-4
Министерство Российской Федерации по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства	2750	3-4
Министерство образования Российской Федерации	2667	5



Приложение 1. Список оцениваемых характеристик и шкала их оценки

№	Оцениваемые характеристики	Шкала оценки
<b>Официальная информация</b>		
1	Нормативная база деятельности органа государственной власти	1 – Ссылок на нормативную базу нет или указаны только названия соответствующих юридических актов 2 – Приведены только тексты законов на основании которых действует орган государственной власти 3 – Приведены тексты законов, подзаконных актов и также формы и методы работы изложены неформально.
2	Информация об актуальной текущей законотворческой и нормативной деятельности	1 – Тексты не публикуются 2 – Публикуются тексты утвержденных документов 3 – Публикуются тексты утвержденных документов и проекты документов с возможностью обсуждения
3	Полнота информации о руководителях	1 – Информация отсутствует или только ФИО руководителя госоргана 2.– Присутствует информация только о главе 3.– Присутствует информация о главе госструктуры и руководителях ключевых направлений.
4	Полнота информации о структуре	1 – Через сайт нельзя узнать информацию о структуре учреждения 2 – Приведен только список структурных подразделений без какой-либо дополнительной информации 3 – Приведена полная структура учреждения с указанием руководителей того или иного подразделения.
5	Наличие контактной информации	1 – Нет или только почтовый адрес 2 – Почтовый адрес, телефоны и e-mail пресс-службы 3 – Почтовый адрес, телефоны и e-mail пресс-службы, а также телефоны и электронная почта руководителей ключевых направлений
<b>Прозрачность деятельности (открытость)</b>		
6	Возможность получения информации по запросу через сайт	1 – Формализованная возможность получения информации через сайт отсутствует 2 – Существует возможность запросить информацию по электронной почте (указаны контактное лицо и его e-mail) 3 – Существует формализованная система подачи запросов (специальная форма) с указанием сроков ответа
7	Общественные обсуждения (модерируемые форумы)	1 – Невозможно высказывать мнение через сайт 2 – Существует возможность высказаться через сайт 3 – Вопросы и пожелания комментируются представителями органа госвласти
8	Информация об отдельных программах и инициативах	1 – Информация о проводимых программах указана формально (название, сроки) и не обновляется 2 – Информация обновляется нерегулярно, участники не указаны 3 – Информация обновляется регулярно, указаны цели и тактика достижения, основные участники
9	Наличие актуальной информации о деятельности госоргана	1 – Актуальных новостей нет 2 – Новости есть, но обновляются редко или нерегулярно 3 – Новости ежедневно обновляются и в полной мере отражают деятельность органа
10	Дополнительная справочная информация о деятельности госоргана	1 – Релевантная информация на сайте отсутствует или устаревшая 2 – Информация обновляется не достаточно регулярно и не в полном объеме 3 – Информация по основным направлениям деятельности госоргана актуальна и представлена в полном объеме



Удобство использования (usability)		
11	Скорость загрузки	1 – Очень медленно 2 – Скорость умеренная 3 – Быстро
12	Дизайн, удобство использования и поиска информации	1 – Пользование сайтом затруднено из-за плохо читаемых шрифтов, неверно подобранной цветовой гаммы, хаотичного расположения информационных ресурсов 2 – Существуют недоработки с точки зрения дизайна и расположения информационных блоков 3 – Дизайнерские решения и логичное расположение информационных блоков способствуют эффективной работе с сайтом

Отдельно оценивается

Полная информация о проведении тендеров, системе госзакупок	С возможностью подачи заявок и контроля исполнения через сеть	Есть/нет
Возможность заполнения юридических форм через сайт (отсылка по электронной почте)	Налоговых деклараций, регистрационных документов и т.п. а-la “электронное правительство” (да/нет)	Есть/нет



Приложение 2. Весовые коэффициенты.

Оцениваемые характеристики	Веса
<b><i>Официальная информация</i></b>	
Нормативная база деятельности органа государственной власти	0.07
Информация об актуальной текущей законотворческой деятельности	0.07
Полнота информации о руководителях	0.07
Полнота информации о структуре	0.07
Наличие контактной информации	0.07
<b><i>Прозрачность деятельности (открытость)</i></b>	
Возможность получения информации по запросу через сайт	0.12
Общественные обсуждения (форумы)	0.12
Программные документы	0.12
Наличие актуальной информации о деятельности госоргана	0.12
Дополнительная справочная информация о деятельности госоргана	0.12
<b><i>Usability (удобство использования)</i></b>	
Скорость загрузки	0.025
Дизайн, удобство использования и поиска информации	0.025



Приложение 3. Список сайтов органов власти в алфавитном порядке

Орган власти	Сайт
Верховный суд Российской Федерации	<a href="http://www.supcourt.ru">www.supcourt.ru</a>
Высший арбитражный суд Российской Федерации	<a href="http://www.arbitr.ru">www.arbitr.ru</a>
Федеральный горный и промышленный надзор России	<a href="http://www.gosnadzor.ru">www.gosnadzor.ru</a>
Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации	<a href="http://www.duma.gov.ru">www.duma.gov.ru</a>
Государственная фельдъегерская служба Российской Федерации	<a href="http://www.gfs.ru">www.gfs.ru</a>
Государственный комитет Российской Федерации по рыболовству	<a href="http://www.fishcom.ru">www.fishcom.ru</a>
Государственный комитет Российской Федерации по стандартизации и метрологии	<a href="http://www.gost.ru">www.gost.ru</a>
Государственный комитет Российской Федерации по статистике	<a href="http://www.gks.ru">www.gks.ru</a>
Государственный комитет Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу	<a href="http://www.gosstroy.gov.ru">www.gosstroy.gov.ru</a>
Государственный комитет Российской Федерации по физической культуре, спорту и туризму	<a href="http://www.goskomsport.ru">www.goskomsport.ru</a>
Государственный таможенный комитет Российской Федерации	<a href="http://www.customs.ru">www.customs.ru</a>
Конституционный суд Российской Федерации	<a href="http://ks.rfnet.ru">ks.rfnet.ru</a>
Министерство внутренних дел Российской Федерации	<a href="http://www.mvdinform.ru">www.mvdinform.ru</a>
Министерство здравоохранения Российской Федерации	<a href="http://www.minzdrav-rf.ru">www.minzdrav-rf.ru</a>
Министерство имущественных отношений Российской Федерации	<a href="http://www.mgi.ru">www.mgi.ru</a>
Министерство иностранных дел Российской Федерации	<a href="http://www.mid.ru">www.mid.ru</a>
Министерство культуры Российской Федерации	<a href="http://www.mincult.ru">www.mincult.ru</a>
Министерство обороны Российской Федерации	<a href="http://www.mil.ru">www.mil.ru</a>
Министерство образования Российской Федерации	<a href="http://www.ed.gov.ru">www.ed.gov.ru</a>
Министерство по делам федерации, национальной и миграционной политики Российской Федерации	<a href="http://www.federation.ru">www.federation.ru</a>
Министерство природных ресурсов Российской Федерации	<a href="http://www.mnr.gov.ru">www.mnr.gov.ru</a>
Министерство промышленности, науки и технологий Российской Федерации	<a href="http://www.mpnt.gov.ru">www.mpnt.gov.ru</a>
Министерство путей сообщения Российской Федерации	<a href="http://www.mps.ru">www.mps.ru</a>
Министерство Российской Федерации по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства	<a href="http://www.maprf.ru">www.maprf.ru</a>
Министерство Российской Федерации по атомной энергии	<a href="http://www.minatom.ru">www.minatom.ru</a>
Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий	<a href="http://www.emercom.gov.ru">www.emercom.gov.ru</a>
Министерство Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций	<a href="http://www.mptr.ru">www.mptr.ru</a>
Министерство Российской Федерации по налогам и сборам	<a href="http://www.nalog.ru">www.nalog.ru</a>
Министерство Российской Федерации по связи и информатизации	<a href="http://www.minsvyaz.ru">www.minsvyaz.ru</a>
Министерство сельского хозяйства Российской Федерации	<a href="http://www.mcx.ru">www.mcx.ru</a>
Министерство транспорта Российской Федерации	<a href="http://www.mintrans.ru">www.mintrans.ru</a>



Министерство труда и социального развития Российской Федерации	<a href="http://www.mintrud.ru">www.mintrud.ru</a>
Министерство финансов Российской Федерации	<a href="http://www.minfin.ru">www.minfin.ru</a>
Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации	<a href="http://www.economy.gov.ru">www.economy.gov.ru</a>
Министерство энергетики Российской Федерации	<a href="http://www.mte.gov.ru">www.mte.gov.ru</a>
Министерство юстиции Российской Федерации	<a href="http://www.minjust.ru">www.minjust.ru</a>
Федеральный надзор России по ядерной и радиационной безопасности	<a href="http://www.gan.ru">www.gan.ru</a>
Правительство Российской Федерации	<a href="http://www.government.gov.ru">www.government.gov.ru</a>
Президент Российской Федерации	<a href="http://president.kremlin.ru">president.kremlin.ru</a>
Российское авиационно-космическое агентство	<a href="http://www.rosaviakosmos.ru">www.rosaviakosmos.ru</a>
Российское агентство по боеприпасам	<a href="http://www.munition.gov.ru">www.munition.gov.ru</a>
Российское агентство по обычным вооружениям	<a href="http://www.rav-rf.ru">www.rav-rf.ru</a>
Российское агентство по патентам и товарным знакам	<a href="http://www.fips.ru">www.fips.ru</a>
Российское агентство по системам управления	<a href="http://www.rasu.gov.ru">www.rasu.gov.ru</a>
Российское агентство по судостроению	<a href="http://www.rossud.ru">www.rossud.ru</a>
Служба внешней разведки Российской Федерации	<a href="http://svr.gov.ru">svr.gov.ru</a>
Совет безопасности Российской Федерации	<a href="http://www.scrf.gov.ru">www.scrf.gov.ru</a>
Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации	<a href="http://www.council.gov.ru">www.council.gov.ru</a>
Счетная палата Российской Федерации	<a href="http://www.ach.gov.ru">www.ach.gov.ru</a>
Федеральная архивная служба Российской Федерации	<a href="http://www.rusarchives.ru/branch/rosarchive/index.shtml">www.rusarchives.ru/branch/rosarchive/index.shtml</a>
Федеральная комиссия по рынку ценных бумаг России	<a href="http://www.fedcom.ru">www.fedcom.ru</a>
Федеральная пограничная служба Российской Федерации	<a href="http://www.fps.ru">www.fps.ru</a>
Федеральная служба безопасности Российской Федерации	<a href="http://www.fsb.ru">www.fsb.ru</a>
Федеральная служба геодезии и картографии Российской Федерации	<a href="http://www.roskart.ru">www.roskart.ru</a>
Федеральная служба железнодорожных войск Российской Федерации	<a href="http://www.fsgv.ru">www.fsgv.ru</a>
Федеральная служба земельного кадастра России	<a href="http://www.goscomzem.ru">www.goscomzem.ru</a>
Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды	<a href="http://www.mecom.ru">www.mecom.ru</a>
Федеральная служба России по финансовому оздоровлению и банкротству	<a href="http://www.fsforus.ru">www.fsforus.ru</a>
Федеральная служба специального строительства Российской Федерации	<a href="http://www.spetsstroy.ru">www.spetsstroy.ru</a>
Федеральная энергетическая комиссия Российской Федерации	<a href="http://www.fecrf.ru">www.fecrf.ru</a>
Центральный банк Российской Федерации	<a href="http://www.cbr.ru">www.cbr.ru</a>
Центральная избирательная комиссия Российской Федерации	<a href="http://www.cikrf.ru">www.cikrf.ru</a>



## АССОЦИАЦИЯ МЕНЕДЖЕРОВ

123557, Москва, Средний Тишинский пер., 28/1,

Чайка Плаза, офис 303

тел./факс (095) 777- 0370

[www.amr.ru](http://www.amr.ru)

### Контактная информация

Подробную информацию по теме данной публикации, а также о других направлениях деятельности Ассоциации менеджеров можно получить на сайте [www.amr.ru](http://www.amr.ru) или по телефону (095) 777- 0370 у Дениса Скрипкина.